

From: [K.T. Autocenter, Kastrup](#)

Sent: Friday, August 16, 2013 5:40 PM

To: ministeren@mim.dk

Subject: Pilerens er ikke så dum en ide.

Hej Ida.

Jeg tillader mig at kontakte dig endnu engang vedr. pilerens.

[Når du læser flg. artikel fra folketidende](#) burde du sende en tanke til kloakering med pilerens.

Som du kan se i min kommentar til artiklen :

Så ville dette aldrig kunne ske med pilerens :

Da det sorte spildevand holdes tilbage i borgernes egne bundfældningstanke.

Alt gråt spildevand omsættes/fordampes lokalt enten i eget bed eller lokale fællesbede.

Etablering af pilerens kan laves for 40000 kr pr husstand – der foreligger et godt eksempel fra Karrebækstorp som skal sammenlignes imod en kommunal løsning som koster typisk 200000 kr pr husstand.

Alligevel har miljøministeriet vendt ryggen til pilerens op til flere gange, det kan ikke være rigtigt at miljøministeriet ønsker at fastholde i de dyre løsninger som bidrager med overløb i tide og utide og unødigt slamdannelse når processen skal presses igennem. Som du kan læse i artiklen - så gider folk ikke længere at reagere på overløbene, så det må være ofte det sker.

Der kan næppe være nogen miljøgevindst i at centralisere mixet gråt og sort spildevand i så store anlæg at der er risiko for overløb (af mixet gråt/sort spildevand) når det regner.

Guldborgsund kommune nægter os at lave pilerens, de henviser til nogle paragrafer som du kan lave om.

[Kikker man i EU direktiv 271](#) står der at man skal tage den billigste løsning, alligevel fastholder kommunen på deres eget kloaksystem.

Der er hellere ingen fremtidig økonomisk gevindst i kommunes tryksatte systemer da de producerer svovlbrinte/svovlsyre i de lukkede transport-rør, hele anlægget ætser op på rekord tid. Guldborgsund Forsyning kalkulerer med 75 års tilbagebetalingstid – dette skal sammenholdes med [en artikel som Teknologisk Institut har lavet at beton/betonrør har op til 70 % kortere levetid](#) end normalt når man bruger tryksatte systemer.

Det kan ikke være rigtigt at miljøministeret bevidst tillader at Guldborgsund kommune overtræder EU direktiv 271 samt miljøbeskyttelsesloven paragraf 3.

Det kan ikke være rigtigt at man som almen borger skal have fat på EU for at dunke Guldborgsund og øvrige kommuner i danmark i hovedet for ikke at tale om miljøministeriet.

Du måtte gerne melde retur.