

**K.T. Autocenter, Kastrup**

---

**Fra:** "Carina Hilt Jørgensen (KFST)" <chj@kfst.dk>  
**Dato:** 22. april 2013 14:25  
**Til:** <info@autocenter.dk>  
**Emne:** Svar på din henvendelse til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om Guldborgsund Kommune's kloakering.

Hej Thomas Tranberg,

Tak for din e-mail af 5. april 2013 om afslaget fra Guldborgsund Kommune på, at I kan etablere et pilerenseanlæg i Vålse. Som vi drøftede under vores telefonsamtale den 10. april 2013, så mener vi ikke, at vi vil kunne skride ind i jeres sag efter konkurrencereglerne. Siden vi talte sammen, har jeg også tjekket med mine kollegaer, der behandler klager for Forbrugerklagenævnet. De mener desværre heller ikke mener, at din henvendelse vil være omfattet af lovgivningen herom.

Med venlig hilsen

**Carina Hilt Jørgensen**

Specialkonsulent / Special advisor  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/  
Danish Competition and Consumer Authority  
Direkte +45 4171 5048  
E-mail chj@kfst.dk



*Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fremmer vækst og nye muligheder ved at styrke konkurrencen og forbedre samspillet mellem forbrugere og virksomheder.*

**Fra:** K.T. Autocenter, Kastrup [<mailto:info@autocenter.dk>]  
**Sendt:** 27. februar 2013 11:27  
**Til:** 1 - KFST Officiel hovedpostkasse  
**Emne:** Henvendelse om Guldborgsund Kommune's kloakering.

Hejsa.

Jeg som forbruger og initivtager til pilerens Vålse, retter jeg hermed henvendelse til Jer om brud på loven.

Sagen er den at vi har ansøgt om at etablere et pilerense anlæg i Vålse som et billigere og langt bedre miljømæssigt alternativ end som kommunens tryksatte systemer og har fået afslag.

Vi hænger (tvunget) så derfor pt. på kommunens kloakering som ikke holder hvad de lover i spildevandsplanen + brud på miljøbeskyttelsesloven paragraf 3.

Jeg sender hermed et link fra Biokube som fraråder at anvende tryksatte kloaksystemer som Guldborgsund skal kloakeres med, nyhedsbrevet har hentet erfaring fra andre kommuner samt erfaringer fra udlandet, så der er hold i hvad de skriver :

[http://biokube-dk.gn19.windowshotel.dk/upload/filer/Nyhedsbrev%20Biokube%20Tryksatte%20systemer\\_oktober%20nyhedsbrev.pdf](http://biokube-dk.gn19.windowshotel.dk/upload/filer/Nyhedsbrev%20Biokube%20Tryksatte%20systemer_oktober%20nyhedsbrev.pdf)

I ovenstående nyhedsbrev fra 2010 skriver de at rørnettets kun holder i 50 år. I spildevandsplanen for Guldborgsund kan man læse at de forventer at det skal holde i 75 år. Det er altså allerede påvist inden opstart at rørnettets ikke holder.

Skærepumper som andre kommuner har sat til at holde i 10 år, holder hellere ikke i 10 år, pga. tæring fra svovlbrinte. Guldborgsund forsyning kalkulerer med 15 år, deres rådgivende ingeniør firma har oplyst 20 år.

Hvordan kan det tillades at kommunen og forsyningen bevist serverer fejlagtige tal og bruger kloaktvang til at presse folk/forbruger med i deres uholdbare løsning og så ovenikøbet til dobbelt pris. Udtales også fra pilerense anlæg på Møn, se video indslaget på vores hjemmeside.

Forsyningsselskabet er privat ejet, hvorfor har kommunen ikke haft rensning af spildevand i udbud, vi ville da gerne have budt på vores del af "opgaven".

[Vi har lavet en hjemmeside om vores projekt, hvor der blandt andet er links til spildevandsplanen og til ovennævnte video klip.](#)

Jeg håber at I vil træde i karakter og hjælpe forbrugerne som står for at skulle kloakeres "i det åbne land".

Med venlig hilsen

Thomas Tranberg