

## »DEBAT«

## Sæt grænser for bureaukratiet

Af Kristian Pihl Lorentzen  
Hermelinvej 4, Ans  
MF og trafikordfører  
for Venstre

Det er på høje tid, at vi fokuserer på at sætte grænser for det allestedsnærværende bureaukrati. Et velfungerede land kan ikke undvære dygtige embedsmænd, der effektivt administrerer nødvendige love og regler. Det gælder såvel for staten som lokalt i kommunerne.

Men gennem de seneste to-tre årtier har jeg oplevet en utilsigtet udvikling, hvor embedsværk og bureaukrati har haft vokseværk på bekostning af den borgerne nære service. Desuden er der alt for mange eksempler på, at der er sket en demokratisk forskydning af den reelle magt og indflydelse fra de folkevalgte politike-

re til embedsværket. Virkningen af denne snigende udvikling er uhyggelig.

For det første er det bureaukratiske vokseværk en undergravning af folkestyret. Politikere kan vælges og kasseres mindst hvert fjerde år. Derfor bør de påtage sig magten og ansvaret for de beslutninger, der har betydning for borgere, foreninger og virksomheder. Politikerne skal udstikke klare pejlemærker og principper. Embedsmændene skal rådgive og føre tingene ud i livet. Hvis politikerne ikke bruger den magt, som vælgerne udstyrer dem med, så har vi sat demokratiet ud af kraft.

For det andet er det voksende bureaukrati og den deraf følgende detaljestyrelse med til at ødelægge det centrale princip om

frihed under ansvar hos borgere, foreninger og virksomheder. Mere bureaukrati indebærer mere formynderi og forbrug af rigtig mange skattekrone på ting, der ofte ikke gavner borgerne.

Som udgangspunkt bør kommuner, direktorater og styrelser være imødekommende servicevirksomheder, snarere end formynderiske myndigheder. Det store bureaukrati og detaljereguleringen affødt af planloven og det tilknyttede store miljøklagecirkus er et grelt eksempel på, hvordan lokal vækst, jobskabelse og initiativ alt for ofte kvæles i fødslen.

Det samme gælder med hensyn til ensidig dansk overimplementering og overfortolkning af de fælles EU regler - noget der blandt andet har svækket vores ellers så stærke landbrugser-

hverv.

For det tredje er øget bureaukrati ofte forbundet med øget centralisering og trang til samling i store enheder. Fjernere fra borgere. Og med øget skævvridning af Danmark til følge - nationalt som lokalt. I den forbindelse vil jeg mane til omtanke, når det gælder fremtidens organisering og styring af sundhedsvæsenet.

Vil en nedlæggelse af de folkevalgte regionsråd styrke bureaukratiet og embedsvældet? Hvis svaret er ja, så er nedlæggelse af regionerne næppe den bedste løsning til sikring af et moderne og effektivt sundhedsvæsen med førsteklasses behandling af patienter uanset bopæl.

Sammenfattende vil jeg slå et slag for, at vi får standset den snigende bureaukratisering af

Danmark. Vi har naturligvis brug for dygtige embedsmænd i det offentlige. Men det skal være de folkevalgte politikere, der bestemmer farten i stat, region og kommuner.

Lad os også luge ud i den stadig voksende jungle af overflødige regler og overdreven kontrol, der er drivende for at højere skattetryk. Detailstyring gør danskerne fattigere. Ikke kun med hensyn til den velstand og velfærd, som skabes af initiativ og virkelyst blandt borgerne. Men også med hensyn til farlig udhuling af den enkeltes frihed under ansvar.

Vi politikere har magten til at sætte grænser for bureaukratiet og regelrynnet. Lad os bruge den.



## Skjulte dagsordner, snyd og lokumsaftaler i vindmøllelovgivningen

Af Poul Nielsen  
Pogemosevej 14  
4990 Sakskøbing

Måske skulle miljøminister Kirsten Brosbøl og hendes vicedirektør i Miljøstyrelsen Claus Torp bruge lidt af deres vedvarende energi på, at fortælle sandheden til Folketinget og offentligheden, om hvad der egentlig foregik på alle de hemmelige møder med vindmøllebranchen i 2011, møder der for alt i verden ikke måtte føre til en støjbekendtgørelse, der ville hindre opsætning af møller tæt på menneskers boliger og stalde, og man valgte, måske derfor, at undlade referater af alle disse møder, trods notatpligt.

Den 6. september brugte vicedirektør Claus Torp ellers meget energi på, her i Folketidende, sikkert med det man på "Borgen" blot kalder en nødløgn, at forklare politikere og borgere følgende:

"Jeg bliver nødt til at slå fast, at Miljøstyrelsen hverken er købt af Vindmøllebranchen eller andre par-

ter og intet har at skjule. Som andre myndigheder foregår Miljøstyrelsens arbejde i fuld åbenhed".

Vicedirektøren fortsatte i Jyske-Vestkysten 12. september med endnu et indlæg med overskriften "Arbejdet med vindmøllestøj foregår i åbenhed", hvor han også bedyrede, at "vores bekendtgørelser bliver ikke lavet af vindmøllebranchen".

Claus Torp havde åbenbart travlt, og brugte meget vedvarende energi, på at tilbagevise nogle læserbreve og Ekstra Bladets afsløring af "lokumsaftalen", mellem Miljøstyrelsen og vindmølleindustrien.

Jyllands-Posten har 17. december en afslørende overskrift der lyder:

"Hemmelige møder mellem staten og vindmøllebranchen", og her afsløres det blandt andet, at de nye regler for lavfrekvent støj fra vindmøller, reelt har været uden den store betydning og ikke medførte bedre beskyttelse for naboerne.

Flere miljøordførere i Folketinget kritiserer i artiklen den manglende åbenhed i processen og siger blandt

andet: "Det stinker og giver mistanke om ført hånd, og er fuldstændig uacceptabelt" og "Der er tale om vigtig lovforberedende arbejde, og på den måde, er det jo svært at finde ud af hvad der er foregået".

Vindmøllelovgivningen er åbenbart baseret på snyd, skjulte dagsordner og lokumsaftaler, og har desværre betydet at flere og flere mennesker har måttet flygte fra deres boliger på grund af den torturerende støj, der følger med naboskabet til kæmpevindmøller.

Lokalpolitikere bør ikke gennemføre planer for opstilling af vindmøller, når hele lovgrundlaget med rette er kritiseret.

Man skulle ikke tro det, men jo, vi befinder os i det lille yndige foregangsland Danmark, og når der ikke er trukket i Folketingets nødbremse for længe siden, opstår mistanken om, at Miljøstyrelsens og Vindindustriens hemmelige lokumsaftaler og skjulte dagsordner, i en eller anden udstrækning har haft politisk accept.

## Miljøbluf

Af Villum Christensen  
miljøordfører,  
Liberal Alliance  
Christiansborg  
1240 København K.

beregner vandmiljøforureningen, så svarer hun alene, at belastningen "opgøres med udgangspunkt i BBR-registret".

Jamen, det er jo kun en henvisning til den administrative procedure, som man af nemhedsgrunde anvender, når man sender påbud til de uheldige ejendomsjere.

Det siger jo ikke en pind om ejendommens forurening.

Jørgen lovgivningen, kan man kun udstede et påbud, hvis man kan dokumentere, at den pågældende ejendom udleder til et vandløb, der ikke er i økologisk god stand, og at kommunen kan godtgøre, at der er en rimelig sammenhæng mellem indsatsen og effekten. Spørger man ministeren, hvor grænserne er for dette proportionalitetsprincip, henviser hun bare til, at det er kommunernes vurdering.

Og spørger man til, hvorledes "fortynding/ nedsvivning" før recipienten indgår i vurderingerne, nægter hun at svare. Hvis forureningen forsvinder, inden den når ned til vandløbet, er der jo ingen forurening.

Det korte af det lange er altså, at der ikke findes nogen som helst faglig dokumentation for virkningerne af de økonomiske krav, man stiller til mange af de ofte allersvageste i dette land.

Læserbreve sendes til Folketidende, Tværgade 20,  
4800 Nykøbing F. eller pr. mail til debat@folketidende.dk